

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2016 r. poz. 64 i 1010), zwaną dalej „ustawą o ZSK”.

Niniejsze rozporządzenie zastąpi dotychczasowe rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. z 2012 r. poz. 7, z późn. zm.), zwane dalej „dotychczasowym rozporządzeniem”. Wydanie nowego rozporządzenia jest związane z wejściem w życie ustawy o ZSK, która zmieniła delegację ustawową do wydania niniejszego rozporządzenia poprzez dodanie nowego elementu w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, jakim jest przypisanie poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie (częstkowych) oraz określenie poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji, o których mowa w art. 8 pkt 3-6 ustawy o ZSK. Ustawa o ZSK ustanowiła Polską Ramę Kwalifikacji (art. 2 pkt 16 ustawy o ZSK), zwaną dalej „PRK”, oraz zasady przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji (art. 2 pkt 18 oraz rozdział 2 ustawy o ZSK). W PRK wyróżnia się 8 poziomów określonych przez ogólne charakterystyki efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poszczególnych poziomach (art. 5 ustawy o ZSK).

Ustawa o ZSK wyróżnia kwalifikacje pełne oraz kwalifikacje częściowe (art. 2 pkt 9 i 10). Podział taki jest odzwierciedlony w proponowanej klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Kwalifikacje pełne o charakterze zawodowym nadawane w ramach szkolnictwa zawodowego w systemie oświaty oraz w rzemiośle, a także przypisane tym kwalifikacjom odpowiednie poziomy PRK (3 albo 4) zostały określone w art. 8 pkt 3 – 6 ustawy o ZSK. Ustawa o ZSK w art. 8 pkt 3-6 zawiera jednak zastrzeżenie możliwości określenia innego poziomu dla danej kwalifikacji przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w drodze niniejszego rozporządzenia. W niniejszym rozporządzeniu w 24 zawodach określa się inny poziom PRK niż wynikający z ustawy o ZSK, przy czym w dwóch zawodach jest to poziom niższy niż wynika z ustawy o ZSK, natomiast w 22 zawodach – wyższy.

Pozostałe kwalifikacje (inne niż ww. kwalifikacje pełne) nadawane w ramach szkolnictwa zawodowego w systemie oświaty oraz w rzemiośle, opisane w podstawie programowej kształcenia w zawodach - tj. kwalifikacje wyodrębnione w zawodzie - są kwalifikacjami częściowymi. Poziom PRK tych kwalifikacji określa niniejsze rozporządzenie.

Celem wydania projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia w zakresie przypisania poziomów PRK do kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach (kwalifikacji częściowych) ujętych w klasyfikacji zawodów dotychczas obowiązującej (dotychczasowe rozporządzenie zostało wydane dnia 23 grudnia 2011 r.) oraz przypisanie poziomów PRK do kwalifikacji pełnych w zakresie wykonującym uprawnienie ministra właściwego do spraw

oświaty i wychowania, o którym mowa w art. 8 pkt 3-6 ustawy o ZSK. W tym zakresie rozporządzenie wprowadza nowe treści w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego.

Natomiast w zakresie zawodów wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego od 2011 r. (obowiązujące rozporządzenie zostało wydane dnia 23 grudnia 2011 r.), tj. według stanu prawnego na dzień 1 września 2016 r., niniejsze rozporządzenie nie wprowadza zmian w dotychczasowym stanie prawnym, z wyjątkiem zmiany właściwości niektórych ministrów wynikających ze zmian w ustawie o działach administracji rządowej. Niniejsze rozporządzenie nie zmienia nazw zawodów, wyodrębnionych w nich kwalifikacji, przypisania tych zawodów do obszarów, wskazania typów szkół, w których realizowane jest kształcenie w poszczególnych zawodach, możliwości prowadzenia kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w zakresie kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie oraz w zakresie szczególnych uwarunkowań lub ograniczeń związanych z kształceniem w danym zawodzie.

W stosunku do dotychczasowego rozporządzenia zmiany wprowadzono w załączniku do rozporządzenia, w tabeli pn. „Klasyfikacja właściwa”, określającej klasyfikację zawodów szkolnictwa zawodowego, gdzie:

- 1) dodaje się nową kolumnę pod nazwą „Poziom PRK dla kwalifikacji pełnej, o której mowa w art. 8 pkt 3-6 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji” (kolumna numer 3), w której określa się poziomy dla kwalifikacji wymienionych w art. 8 pkt 3-6 ustawy o ZSK, tj. dla dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe po ukończeniu zasadniczej szkoły zawodowej, świadectw czeladniczych wydawanych po ukończeniu zasadniczych szkół zawodowych oraz dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe po ukończeniu technikum lub szkoły policealnej, a także dla osób które uzyskały potwierdzenie kwalifikacji w ramach egzaminów eksternistycznych oraz po spełnieniu warunków wymienionych w art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 2) dodaje się nową kolumnę pod nazwą „Poziom PRK dla kwalifikacji częściowej (kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie)” (kolumna numer 10), w której określa się poziom dla kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, której posiadanie dokumentuje świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie;
- 3) w kolumnie pod nazwą „Wnioskodawca – minister właściwy do spraw” (kolumna numer 3) dostosowuje się nazwy właściwości ministrów do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543), uwzględniając zmiany wprowadzone z dniem 27 listopada 2015 r. ustawą z dnia 19 listopada 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1960).

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy o ZSK co do zasady przypisanie poziomu PRK do kwalifikacji częściowych następuje na podstawie porównania efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK pierwszego i drugiego stopnia, tj. zgodnie z art. 21 ustawy o ZSK. Jednakże w art. 109 ustawy o ZSK zawarto wyłączenie stosowania wymogów art. 21 ustawy o ZSK, jeżeli chodzi o

przypisanie poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego obowiązującej w dniu wejścia w życie ustawy o ZSK (15 stycznia 2016 r.).

Mając na uwadze powyższe, porównanie efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK pierwszego i drugiego stopnia zostało przeprowadzone w następujący sposób.

Porównanie efektów uczenia się dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego wykonały konsultacyjne zespoły ekspertów w ramach projektu „*Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.*” (projekt zrealizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki). Członkami zespołów byli przedstawiciele poszczególnych typów szkół i podmiotów prowadzących szkolenia, reprezentanci instytucji egzaminujących (Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych), autorzy podstaw programowych kształcenia w zawodach i programów nauczania, przedstawiciele Związku Rzemiosła Polskiego, izb rzemieślniczych, instytutów naukowo-badawczych, związków pracodawców (m. in. Konfederacji Nieruchomości i Budownictwa, Związku Banków Polskich) oraz ministerstw. Wyniki dokonanych porównań efektów uczenia się stanowiły podstawę do przypisania poziomów PRK do kwalifikacji częściowych w niniejszym rozporządzeniu. Poziomy PRK dla kwalifikacji pełnych zostały określone na podstawie poziomów kwalifikacji częściowych.

W ramach ww. projektu dokonano porównania efektów kształcenia w zawodach ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego według stanu prawnego na 2013 r. Natomiast w przypadku zawodów wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego po zakończeniu prac w ww. projekcie Minister Edukacji Narodowej powołał zespół ekspertów, który porównując efekty uczenia się zawarte w podstawie programowej kształcenia w zawodach z charakterystykami drugiego stopnia PRK typowymi dla kwalifikacji o charakterze zawodowym, zaproponowali przypisanie poziomów PRK do tych kwalifikacji.

Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w brzmieniu nadanym w art. 98 pkt 3 ustawy o ZSK i obowiązującym od dnia 15 stycznia 2016 r., wniosek ministra właściwego dla zawodu o wprowadzenie zawodu do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, powinien zawierać m.in. opis zawodu oraz kwalifikacji wyodrębnionych w ramach tego zawodu, wraz ze zbiorem umiejętności zawodowych dla każdej kwalifikacji, sporządzony z uwzględnieniem charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia, oraz propozycję dotyczącą przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji wyodrębnionych w ramach tego zawodu.

W przypadku zawodów technik automatyk i szkodników, które zostały wprowadzone do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego na wniosek Ministra Rozwoju w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 czerwca 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. poz. 841), oraz w przypadku zawodu technik szerokopasmowej komunikacji elektronicznej, który został

wprowadzony do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego w ww. rozporządzeniu zmieniającym na wniosek Ministra Cyfryzacji, należy wyjaśnić, że wnioski w sprawie wprowadzenia tych zawodów do klasyfikacji zostały złożone po wejściu w życie ustawy o ZSK, tj. po dniu 15 stycznia 2016 r. (odpowiednio 21 stycznia 2016 r. – Minister Cyfryzacji oraz 29 lutego 2016 r. – Minister Gospodarki). Wnioski ministrów nie zawierały propozycji przypisania poziomów PRK do kwalifikacji wyodrębnionych w tych zawodach, ponieważ na dzień złożenia wniosku nie zakończono jeszcze prac nad rozporządzeniem niezbędnym do dokonania porównania efektów uczenia się zawartych w podstawie programowej z charakterystykami poziomów PRK drugiego stopnia [tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym – poziomy 1–8 - Dz.U. z 2016 r. poz. 537]. Jednakże dokumentacja została uzupełniona w ramach prac ww. zespołu ekspertów powołanego przez Ministra Edukacji Narodowej, którzy dokonali porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji wyodrębnionych także w tych trzech zawodach. Minister Rozwoju oraz Minister Cyfryzacji zaakceptowali propozycję wypracowaną przez ekspertów dotyczącą przypisania poziomów PRK do kwalifikacji w tych zawodach, która jest umieszczona w niniejszym rozporządzeniu.

W odniesieniu do zawodów artystycznych poziomy PRK dla kwalifikacji pełnych zostały określone przez zespoły ekspertów powołane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W projektowanym rozporządzeniu kwalifikacjom pełnym przypisuje się poziomy 3 i 4 zgodnie z art. 8 pkt 3-6 ustawy o ZSK, tj. poziom 3 PRK - dla większości zawodów kształconych na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej oraz poziom 4 PRK – dla większości zawodów kształconych na poziomie technikum i szkoły policealnej. Natomiast w 24 zawodach określa się inny poziom PRK niż wynikający z ustawy o ZSK.

Odstępstwa od poziomów odpowiednio 3 i 4 PRK na rzecz poziomu niższego dotyczą zawodów: pracownik pomocniczy obsługi hotelowej (na poziomie 2 PRK) oraz opiekun w domu pomocy społecznej nauczany w szkole policealnej (poziom 3 PRK).

Zaproponowane odstępstwa związane są z koniecznością zapewnienia realizacji podstawowej zasady wpływającej na wiarygodność Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zgodnie z którą poziom PRK dla danej kwalifikacji powinien wynikać z porównania efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji. Z analizy efektów uczenia się dla kwalifikacji w tych zawodach dokonanej przez ekspertów wynika bowiem, że stopień skomplikowania zadań realizowanych przez osoby, które uzyskały te kwalifikacje, odpowiada charakterystykom odpowiednio poziomów 2 i 3 określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym – poziomy 1–8. Ponadto, zadania w niewielkim zakresie wykonywane są samodzielnie, w większości wykonywane są pod nadzorem. W przypadku kształcenia w zawodzie opiekun w domu pomocy społecznej należy także podkreślić, że prowadzone jest ono w szkole policealnej ze względu na wymagania w zakresie odpowiedniej dojrzałości emocjonalnej opiekunów w domu pomocy społecznej, a nie

ze względu na stopień skomplikowania zadań. Dodatkowo należy zauważyć, że stopień skomplikowania zadań znajdujący odzwierciedlenie w efektach uczenia się z podstawy programowej kształcenia w zawodzie pracownik pomocniczy obsługi hotelowej uwzględnia fakt, że w tym zawodzie możliwe jest kształcenie wyłącznie osób upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.

Natomiast odstępstwa od poziomów odpowiednio 3 i 4 PRK na rzecz poziomu wyższego, określonych w art. 8 ustawy o ZSK, dotyczą przypisania poziomu 5 PRK do zawodów o dużym skomplikowaniu zadań, których efekty uczenia się najbardziej odpowiadają charakterystyce poziomu piątego. Są to zawody: technik mechatronik, technik pożarnictwa, stroiciel fortepianów i pianin, technik mechanik okrętowy, technik nawigator morski, technik rybołówstwa morskiego, technik żeglugi śródlądowej, technik awionik, technik eksploatacji portów i terminali, technik logistyk, technik spedytor, technik teleinformatyk, technik informatyk oraz zawody artystyczne aktor cyrkowy, aktor scen muzycznych, muzyk i plastyk. Odstępstwa w zakresie przypisania poziomu wyższego PRK, tj. poziomu 4 PRK, (a nie 3) przewiduje się w przypadku dwóch zawodów nauczanych w zasadniczych szkołach zawodowych, tj. w zawodzie fryzjer oraz monter mechatronik. Zgodnie z rekomendacjami ekspertów Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, trzem zawodom przypisano poziom 6 PRK (a nie poziom 4): tancerz, bibliotekarz i animator kultury. W przypadku zawodu tancerz osoby kształcące się w szkole baletowej lub szkole tańca uzyskują dyplom potwierdzający nadanie tytułu zawodowego tancerz i są w pełni przygotowane do wykonywania zawodu. W ścisłym zakresie tego zawodu nie ma możliwości kontynuowania nauki na studiach, ponieważ studia wyższe oferowane w kilku uczelniach mają na celu uzyskanie kompetencji dotyczących innych zawodów związanych z tańcem. Kontynuacja nauki w takim przypadku nie ma na celu zdobycia kwalifikacji koniecznych do wykonania zawodu tancerz, ale uzyskanie kwalifikacji w innych zawodach związanych z tańcem. Natomiast w przypadku zawodów bibliotekarz i animator kultury kształcenie w szkołach pomaturalnych jest wygaszane i prowadzone będzie na studiach, ze względu na wymagania określone w podstawach programowych, których stopień trudności odpowiada kształceniu w szkołach wyższych. Przypisanie zawodom tym poziomu 6 zostało zaakceptowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zmiany poziomów PRK wprowadzone w projekcie załącznika do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego wynikają z uwag otrzymanych od ministrów właściwych (Ministra Zdrowia i Ministra Rozwoju) w ramach uzgodnień międzyresortowych. Minister Zdrowia przesłał szczegółową analizę efektów uczenia się dokonaną przez ekspertów ds. zdrowia wraz z uzasadnieniem zmiany poziomów. Z przesłanej dokumentacji wynika, że kwalifikacjom w zawodach będących we właściwości Ministra Zdrowia należy przypisać poziom 4 PRK. Dlatego też w przypadku kwalifikacji, dla których zaproponowano poziom 5 PRK w projekcie rozporządzenia przekazanym do konsultacji i uzgodnień, po konsultacjach i uzgodnieniach przypisuje się poziom 4 PRK. Są to następujące zawody: technik elektroradiolog, technik farmaceutyczny, technik dentystyczny. Analiza ekspertów Ministra Zdrowia dotyczyła także kwalifikacji, dla których w projekcie przekazanym do konsultacji i uzgodnień zaproponowano poziom 3 PRK, tj. technik sterylizacji medycznej, asystentka stomatologiczna, ortoptystka, opiekun medyczny. W ocenie Ministra Zdrowia kwalifikacjom

w tych zawodach należy przypisać poziom 4 PRK. Odnośnie kwalifikacji w zawodzie protetyk słuchu Minister Zdrowia wskazał konieczność korekty poziomu 4 dla kwalifikacji pełnej PRK, ponieważ wynika on z poziomu 4 przypisanemu kwalifikacji cząstkowej. Natomiast Minister Rozwoju w toku uzgodnień projektu zgłosił potrzebę przypisania poziomu 3 PRK do kwalifikacji w zawodzie krawiec, ponieważ efekty kształcenia w tym zawodzie są zbliżone do efektów kształcenia w zawodach pokrewnych, takich jak kaletnik i kuśnierz. Konsekwencją zmiany poziomu kwalifikacji cząstkowej w zawodzie krawiec jest też zaproponowana zmiana dla kwalifikacji K1 (tej samej) występującej również w zawodzie technik przemysłu mody.

Dodatkowo, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 15 listopada 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1960), w projektowanym rozporządzeniu w uzgodnieniu z właściwymi ministrami wprowadzono także zmiany odnoszące się do właściwości ministrów wynikające z tej ustawy. Zmiany zgłosili ministrowie właściwi dla zawodów oraz ministrowie, którzy utracili właściwość w związku z wejściem w życie ww. ustawy. Najwięcej zmian (10 zawodów) dotyczy właściwości Ministra Gospodarki i Żeglugi Śródlądowej, który wystąpił o przypisanie właściwości (lub współwłaściwości) w zawodach: technik budownictwa wodnego, technik budownictwa okrętowego, technik rybactwa śródlądowego, technik żeglugi śródlądowej, technik eksploatacji portów i terminali, technik logistyki, technik spedytora, rybak śródlądowy, monter budownictwa wodnego, monter kadłubów okrętowych oraz Ministra Energii (10 zawodów), który wystąpił o przypisanie właściwości w zawodach: technik energetyki, technik górnictwa odkrywkowego, technik górnictwa otworowego, technik górnictwa podziemnego, technik przeróbki kopalin stałych, technik gazownictwa, technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej, górnik eksploatacji podziemnej, górnik odkrywkowej eksploatacji złóż oraz górnik eksploatacji otworowej. W przypadku zawodu technik geodeta, ministrem właściwym stał się minister do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Ponadto, zgodnie z uwagą Ministra Cyfryzacji sprawy telekomunikacji znajdują się w dziale informatyzacja, dlatego dla zawodów związanych telekomunikacją (technik teleinformatyk, technik telekomunikacji, monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych) jako minister właściwy w rozporządzeniu wskazany jest minister do spraw informatyzacji.

Projekt rozporządzenia w § 2 przewiduje, że poziomy PRK dla kwalifikacji pełnych, określone w załączniku do rozporządzenia, stosuje się do kwalifikacji nadanych od dnia wejścia w życie ustawy o ZSK, tj. od dnia 15 stycznia 2016 r. Zgodnie z art. 111 pkt 3 ustawy o ZSK niniejsze rozporządzenie powinno być wydane do dnia 15 stycznia 2017 r. Należy także dodać, że w art. 110 ust. 1 ustawy o ZSK zawarte jest upoważnienie dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, poziomów PRK dla kwalifikacji pełnych, m.in. dla kwalifikacji pełnych o charakterze zawodowym nadanych w ramach szkolnictwa zawodowego w systemie oświaty oraz w rzemiośle do dnia wejścia w życie ustawy o ZSK. Jednocześnie ustawa o ZSK w art. 8 pkt 3-6 przewiduje, że kwalifikacjom pełnym o charakterze zawodowym nadawanym w ramach szkolnictwa

zawodowego w systemie oświaty oraz w rzemiośle przypisuje się odpowiednio poziom 3 albo 4 PRK, z zastrzeżeniem jednak możliwości określenia innego poziomu dla danej kwalifikacji przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w drodze niniejszego rozporządzenia. W wykonaniu powyższego zastrzeżenia, w niniejszym rozporządzeniu, obejmującym 209 zawodów, określa się inne poziomy PRK dla kwalifikacji pełnych, o których mowa w art. 8 pkt 3-6 ustawy o ZSK, niż poziomy 3 albo 4, w przypadku 24 zawodów, przy czym dla 22 zawodów jest to poziom wyższy niż określony w ustawie o ZSK, a w przypadku 2 zawodów - niższy. W konsekwencji wejścia w życie niniejszego rozporządzenia powstałaby zatem w systemie kwalifikacji niedopuszczalna sytuacja, że poziom PRK dla tych samych kwalifikacji w 24 zawodach będzie inny w zależności od tego, czy dana osoba - mimo że zrealizowała kształcenie według tej samej podstawy programowej - uzyskała dokument nadający kwalifikacje zawodowe w okresie przed wydaniem niniejszego rozporządzenia, czy po jego wydaniu. Reasumując, zaproponowana norma § 2 ma na celu zapewnienie, że poziomy PRK dla kwalifikacji nadanych pomiędzy wejściem w życie ustawy o ZSK (15 stycznia 2016 r.) a wydaniem niniejszego rozporządzenia były tożsame, niezależnie od daty nadania kwalifikacji wszystkim absolwentom, którzy ukończyli szkoły prowadzące kształcenie zawodowe realizując podstawę programową kształcenia w zawodach wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r. poz. 184, z późn. zm.). Pozostawienie sytuacji, w której takim samym kwalifikacjom pełnym przypisywany jest różny poziom PRK, w zależności od daty ich nadania, podważałoby wiarygodność Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz stałoby w sprzeczności z podstawową zasadą wyrażoną w ustawie o ZSK, zgodnie z którą poziom PRK określa zakres i stopień złożoności wymaganych efektów uczenia się dla kwalifikacji, i wynika wyłącznie z porównania efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK.

Proponowana data wejścia rozporządzenia w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia wyniku z konieczności skoordynowania terminów obowiązywania niniejszego rozporządzenia oraz nowego rozporządzenia w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (skierowanego dnia 17.11.2016 r. do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych), które określa m.in. wzory dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe zawierające umieszczony odpowiedni znak graficzny określający poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji pełnych i częściowych (art. 10 ust.1 ustawy o ZSK). Należy zatem zapewnić, aby niniejsze rozporządzenie weszło w życie z pewnym wyprzedzeniem wobec nowego rozporządzenia w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych. Treść wzorów dokumentów w zakresie elementu określającego poziom PRK jest bowiem uzależniona od treści niniejszego rozporządzenia. Oba te akty wykonawcze powinny wejść w życie nie później niż 15 stycznia 2017 r. Zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie w ww. terminie.

Problematyka uregulowana w projekcie rozporządzenia nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej, stosownie do stanowiska Ministerstwa Spraw Zagranicznych zawartego w piśmie z dnia 19 września 2016 r., numer DPUE.920.1410.2016/2/SŻ.

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006). Żaden z podmiotów nie zgłosił uwag w ww. trybie.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).