

## Kryteria oceny podmiotu

Niniejszy dokument zawiera omówienie kryteriów oceny wnioskodawców zgłaszających się do naboru na listę podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości. Część pierwsza obejmuje informacje o członkach zespołu zgłaszanych przez podmiot (Formularz Eksperta). Część druga obejmuje informacje o podmiocie ogółem (formularz Informacje o podmiocie).

Dokument jest zorganizowany w ten sposób, że najpierw przedstawiono kryterium wraz z odwołaniem do numeru pola w danym formularzu, podano instrukcję z formularza, a następnie podano informację na temat tego, jakie dowody musi przedstawić wnioskodawca, aby dane kryterium uznano jako spełnione. Dodatkowo, dbając o to, aby kryteria były czytelne i zrozumiałe, każde z nich zostało opatrzone przykładem.

Aby spełnić kryteria, wnioskodawcy muszą przedstawić – w odniesieniu do osób, jak i instytucji, odpowiednie dowody. Za „dowód” uważa się spełnienie wymogów jednego podpunktu z formularza (np. 7.2).

Aby uznać dany dowód za potwierdzony, wnioskodawca musi wypełnić wszystkie pola w danym podpunkcie, do którego zgłoszono dowód (np. w wypadku kryterium 1, w pkt. 6.1 podano: datę początkową i datę zakończenia zdobywania doświadczenia, organizatora, tematykę oraz rolę w projekcie).

Te same dowody mogą zostać zgłoszone w formularzu eksperta i w formularzu podmiotu.

Oprócz tego dokumentu, wnioskodawcy powinni zapoznać się także z instrukcjami wypełniania formularza eksperta i formularza podmiotu oraz ze szczegółowym opisem grup kwalifikacji.

## I. WNIOSKODAWCA (Informacje o podmiocie – IoP)

### **KRYTERIUM 1: Posiada wdrożony system wewnętrznego zapewnienia jakości (dot. Pkt. 7 IoP)**

*Proszę opisać system zapewnienia jakości funkcjonujący w podmiocie:*

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wnioskodawca przedstawił lub opisał wewnętrzny system zapewnienia jakości, funkcjonujący w podmiocie wskazując system akredytowany (punkt 7.1) lub system nieakredytowany (punkt 7.2).

7.1. Wykazano system akredytowany i określono:

- pełną nazwę systemu,
- datę wystawienia certyfikatu,
- datę jego ważności,
- wystawcę certyfikatu.

7.2. Wykazano system nieakredytowany i określono:

- zakres,
- rok zaprojektowania i wdrożenia,
- sposób aktualizowania i nadzoru,
- **ewentualnie** załączono odpowiedni dokument z opisem w formie załącznika do wniosku.

*Przykładowo jeżeli wnioskodawca ma przyjętą normę ISO 9001: 2015, to zostanie to policzone jako dowód, o ile poda wszystkie informacje na temat certyfikatu wymagane w podpunkcie 7.1.*

### **KRYTERIUM 2: Posiada wiedzę i doświadczenie w danym sektorze lub branży (dot. Pkt. 8 IoP)**

*Proszę opisać doświadczenie podmiotu w branży na podstawie:*

Uwaga: niniejsze kryterium odnosi się do specyfiki grupy kwalifikacji/branży:

2.1. Drogi publiczne, sport, rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne, łączność, sprawy wewnętrzne, transport kolejowy (s. 3)

2.2 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (s. 4)

2.3 Gospodarka wodna (s. 5)

2.4 Sprawiedliwość (s. 6)

## **KRYTERIUM 2.1. dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport, rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne, łączność (dot. pkt. 8.1 IoP)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat przez dowolną osobę z zespołu.

8.1.1 Wykazano prowadzenie badań, audytów, ewaluacji i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- zleceniodawcę,
- rolę podmiotu w projekcie,
- przedmiot badania,
- stosowaną metodę badawczą.

8.1.2 Wykazano działania wspierające instytucje i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- nazwę instytucji wspieranej przez podmiot,
- formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji (np. doradztwo, akredytowanie innych jednostek).

8.1.3 Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom) i określono:

- datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności,
- doświadczenie w obszarze kwalifikacji.

8.1.4 Wykazano prowadzenie działalności wdrożeniowej i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji działalności,
- sektor/branżę w jakiej przeprowadzono wdrożenie,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- instytucję,
- rolę podmiotu w procesie,
- przedmiot wdrożenia.

*Przykładowo, jeżeli podmiot realizował wdrożenie w danej branży i przeprowadzał audyt w obszarze tej branży, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ spełnia to wymogi przedstawione w podpunktach 8.1.1. i 8.1.4*

## **KRYTERIUM 2.2. dla grup kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (dot. pkt. 8.2 IoP)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu (w tym obowiązkowo pkt. 8.2.1) na posiadanie doświadczenia w branży. Wskazane doświadczenie zostało zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat.

8.2.1 Wykazano prowadzenie działalności w ramach działu, do którego podmiot ubiega się o wpis jako PZZJ i określono:

- datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności
- zleceniodawcę,
- rolę podmiotu w projekcie,
- przedmiot działania,
- opis działania.

8.2.2 Wykazano działania wspierające instytucje i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- nazwę instytucji wspieranej przez podmiot,
- formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji (np. doradztwo, akredytowanie innych jednostek).

8.2.3 Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom) i określono:

- datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności,
- doświadczenie w obszarze kwalifikacji.

8.2.4 Wykazano prowadzenie działalności wdrożeniowej i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji działalności,
- sektor/branżę w jakiej przeprowadzono wdrożenie,
- instytucję,
- rolę podmiotu w procesie,
- przedmiot wdrożenia.

*Przykładowo, jeżeli podmiot prowadził w ciągu ostatnich 5 lat działalność w branży kultura i realizował szkolenia z dziedziny kultury, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.2.1. i 8.2.3.*

### KRYTERIUM 2.3. dla grupy kwalifikacji: gospodarka wodna (dot. pkt. 8.3 IoP)

*Proszę opisać doświadczenie podmiotu w branży z uwzględnieniem przepisów dyrektywy 2000/60/WE (tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej), dyrektywy 2007/60/WE (tzw. dyrektywy powodziowej), dyrektywy 2008/56/WE (tzw. dyrektywy w sprawie strategii morskiej) dyrektywy 91/271/EWG dot. oczyszczania ścieków komunalnych, dyrektywy 91/676/EWG dot. ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego.*

Przedstawione dowody mają uwzględniać przepisy:

- dyrektywy 2000/60/WE (tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej),
- dyrektywy 2007/60/WE (tzw. dyrektywy powodziowej),
- dyrektywy 2008/56/WE (tzw. dyrektywy w sprawie strategii morskiej),
- dyrektywy 91/271/EWG dot. oczyszczania ścieków komunalnych,
- dyrektywy 91/676/EWG dot. ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego.

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano **wszystkie** wymagane typy dowodów na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat.

8.3.1 Wykazano prowadzenie badań, działań naukowych, ekspertyz i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- zleceniodawcę,
- rolę podmiotu w projekcie,
- przedmiot badania,
- stosowaną metodę badawczą.

8.3.2 Wykazano działania wspierające instytucje i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- nazwę instytucji wspieranej przez podmiot,
- formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji.

*Przykładowo, jeżeli wskazano przeprowadzenie w ciągu ostatnich 5 lat badania naukowego i realizowanie działania wspierającego inną instytucję w obszarze gospodarki wodnej, a jednocześnie oba te działania uwzględniały ww. dyrektywy, liczy się to jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.3.1. i 8.3.2.*

## KRYTERIUM 2.4. dla grup kwalifikacji: sprawiedliwość (dot. pkt. 8.4 IoP)

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano **wszystkie** wymagane typy dowodów na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat.

8.4.1 Wykazano prowadzonych badań lub ekspertyz z dziedziny prawa i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania,
- zleceniodawcę,
- rolę podmiotu w projekcie,
- przedmiot badania,
- stosowaną metodę badawczą.

8.4.2 Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów wyższych lub podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom) i określono:

- datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności,
- doświadczenie w obszarze kwalifikacji.

*Przykładowo, jeżeli wykazano w ciągu ostatnich 5 lat przygotowanie ekspertyzy i szkolenia z dziedziny prawa, to zostanie to zaliczone jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.4.1. i 8.4.2.*

## II. Osoby zgłoszone przez podmiot na członków zespołu (Formularz Eksperta - FE)

### **KRYTERIUM 1: Posiadanie wiedzy nt. systemu ZSK (dot. pkt. 6 w FE)**

*Proszę wykazać sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy (w ciągu ostatnich 3 lat).*

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w zgłoszonym zespole co najmniej połowa osób posiada wiedzę na temat ZSK (z wyjątkiem zespołów powyżej 11 i więcej osób, gdzie 6 osób powinno posiadać taką wiedzę). Osoba posiadająca wiedzę na temat ZSK powinna wskazać co najmniej 1 dowód potwierdzający uzyskanie wiedzy nt. systemu ZSK w ciągu ostatnich 3 lat.

6.1-3 Wykazano posiadanie wiedzy na temat ZSK i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobywania doświadczenia,
- organizatora,
- tematykę,
- rolę w projekcie.

6.4 Szczegółowo opisano inny sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy lub sposób jej wykorzystania, np.:

- datę początkową i datę zakończenia zdobywania doświadczenia,
- organizatora,
- tematykę,
- rolę w projekcie.

*Przykładowo, w wypadku zespołów liczących od 3 do 4 osób, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 2 osoby. W wypadku zespołów 5- lub 6-osobowych, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 3 osoby. W wypadku zespołów 7- lub 8-osobowych muszą to być co najmniej 4 osoby, w wypadku 9 lub 10 osób w zespole musi to być co najmniej 5 osób, a w wypadku 11 lub więcej osób wystarczy, że 6 z nich będzie posiadać wiedzę na temat ZSK.*

### **KRYTERIUM 2: Posiadanie kompetencji w zakresie walidacji efektów uczenia się (dot. pkt. 7 w FE)**

*Proszę opisać swoje doświadczenie w walidowaniu efektów uczenia się (w ciągu ostatnich 5 lat).*

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 3 dowody na posiadanie przez dowolnych członków zespołu kompetencji w zakresie walidacji efektów uczenia się w ciągu ostatnich 5 lat. W punkcie 7.3 można wskazać tylko 1 dowód poświadczający zdobyte doświadczenie.

7.1 Wykazano co najmniej 5 przeprowadzonych weryfikacji i określono:

- datę początkową i datę zakończenia weryfikacji,
- zakres efektów uczenia się, których posiadanie poddawano weryfikacji (np. poprzez wskazanie przedmiotu),

- instytucję, w ramach której odbywała się weryfikacji,
- wskazano stosowane metody weryfikacji,
- rolę w procesie weryfikacji,
- grupę docelową.

7.2 Wykazano co najmniej 1 rok doświadczenia w zakresie prowadzenia doradztwa dot. rozwoju edukacyjno-zawodowego i określono:

- datę początkową i datę zakończenia nabywania doświadczenia,
- instytucję, w ramach której się to odbywało,
- wskazano grupę docelową,
- opisana została dokładna rola w procesie doradztwa dot. rozwoju edukacyjno-zawodowego.

7.3 Szczegółowo opisano inny sposób uzyskania wiedzy i jej zakres oraz sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, doświadczenie w zakresie walidacji efektów uczenia się, uzyskane w okresie ostatnich 5 lat i obejmujące ponad 5 procedur weryfikacji w przypadku każdego członka zespołu, dla zespołu składającego się z 3 osób będzie policzone jako 3 dowody, ponieważ każdy z trójki członków zespołu spełnia wymogi przedstawione w podpunkcie 7.1.*

### **KRYTERIUM 3: Posiadanie wiedzy lub doświadczenia nt. zapewniania jakości (dot. pkt. 8 w FE)**

*Proszę wpisać szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych audytów, ewaluacji, badań społecznych lub wskazać inne dowody na posiadanie wiedzy lub doświadczenia w zakresie zapewniania jakości (w ciągu ostatnich 5 lat).*

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 5 dowodów poświadczających uzyskanie wiedzy i doświadczenia nt. zapewniania jakości przez dowolnych członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat.

8.1-3 określono:

- datę początkową i datę zakończenia danego działania,
- zleceniodawcę,
- dokładną rolę w projekcie,
- przedmiot badania,
- stosowane metody badawcze.

8.4 Szczegółowo opisano sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, jeżeli 2 członków danego zespołu może wykazać dowody na przeprowadzenie jednego audytu i jednej ewaluacji, inny członek tego zespołu zrealizował badanie społeczne, a każde z wymienionych działań zostało zrealizowane w przeciągu 5 ostatnich lat, to zespół wykazuje łącznie 5*



dowodów, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 8.1-3.

#### **KRYTERIUM 4: Posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji (dot. pkt. 9 w FE)**

*Proszę potwierdzić swoją znajomość branży na podstawie:*

Uwaga: niniejsze kryterium odnosi się do specyfiki grupy kwalifikacji/branży:

- 4.1. Drogi publiczne, sport, sprawy wewnętrzne, łączność (s. 9)
- 4.2. Rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne (s. 10)
- 4.3. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (s. 11)
- 4.4. Transport kolejowy (s. 12)
- 4.5. Gospodarka wodna (s. 13)
- 4.6. Sprawiedliwość (s. 14)

#### **KRYTERIUM 4.1 dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport, sprawy wewnętrzne, łączność (dot. pkt. 9.1 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy nt. branży/grupy kwalifikacji przez dowolnych członków zespołu.

9.1.1 Wykazano:

- stopień/tytuł naukowy,
- dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy,
- adekwatną grupę kwalifikacji.

9.1.2 Wykazano co najmniej 5 wykonanych ekspertyz lub 5 przeprowadzonych badań w danym obszarze, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji ekspertyzy/badania,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- zleceniodawcę działania,
- dokładną rolę w tym zadaniu,
- przedmiot analiz,
- stosowane metody badawcze.

9.1.3 W odniesieniu do członkostwa w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat określono:

- datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,

- nazwa instytucji branżowej,
- rodzaj członkostwa.

9.1.4 Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe,
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.1.5 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu aspirującego do bycia PZZJ dla grupy kwalifikacji drogi publiczne posiada 5 lat doświadczenia w pracy związanej z drogami publicznymi i przeprowadził 5 badań w obszarze usług pocztowych, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.1.1.-9.1.4.*

#### **KRYTERIUM 4.2 dla grup kwalifikacji: rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne (dot. pkt. 9.2 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 3 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działu.

9.2.1 Wskazano:

- stopień/tytuł naukowy,
- dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy,
- adekwatną grupę kwalifikacji.

9.2.2 Wykazano udział w badaniach w każdym z obszarów wymienionych w definicji grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji badania,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- zleceniodawcę działania,
- dokładną rolę w tym zadaniu,
- przedmiot analiz,
- stosowane metody badawcze.

9.2.3 W odniesieniu do członkostwa w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat określono:

- datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- nazwa instytucji branżowej,
- rodzaj członkostwa.

9.2.4 Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę,
- adekwatną grupę kwalifikacji,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.2.5 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu posiada stopień naukowy z dziedziny związanej z rolnictwem, przepracował 5 lat w branży rolniczej i od 5 lat należy do organizacji branżowej, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.2.1, 9.2.3 i 9.2.4.*

#### **KRYTERIUM 4.3 dla grupy kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (dot. pkt. 9.3 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 3 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działu.

9.3.1 Wskazano:

- stopień/tytuł naukowy,
- dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy.

9.3.2 Wykazano co najmniej 5 przeprowadzonych ewaluacji lub 5 audytów w zakresie działalności związanej z obszarem, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji badania/audytu,
- branżę,
- zleceniodawcę działania,
- dokładną rolę w tym zadaniu,
- przedmiot analiz,

- stosowane metody badawcze.

9.3.3 Wykazano doświadczenie zawodowe dotyczące walidacji i certyfikacji efektów uczenia się związanych z działem administracji lub jego istotną częścią w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia w jakim dana osoba posiada doświadczenie zawodowe w branży,
- branżę,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe,
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.3.4 Wskazano doświadczenie w pracy zawodowej w obszarze działu administracji państwowej dla danej grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe,
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.3.5 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu posiada stopień naukowy z dziedziny związanej z kulturą, przepracował 5 lat w branży kultury i przeprowadził 5 ewaluacji w obszarze kultury, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.3.1, 9.3.2 i 9.3.4.*

#### **KRYTERIUM 4.4 dla grupy kwalifikacji: transport kolejowy (dot. pkt. 9.4 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem.

9.4.1 Wykazano wykształcenie co najmniej średnie zawodowe związane z daną grupą kwalifikacji i wskazano:

- tytuł zawodowy/stopień naukowy,
- dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy.

9.4.2 Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe,
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.4.3 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo jeżeli jeden z członków zespołu posiada tytuł zawodowy z dziedziny związanej z transportem kolejowym i przepracował 5 lat w branży kolejowej, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.4.1 i 9.4.2.*

#### **KRYTERIUM 4.5 dla grupy kwalifikacji: gospodarka wodna (dot. pkt. 9.5 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem.

9.5.1 Wykazano co najmniej 5 wykonanych ekspertyz lub 5 przeprowadzonych badań w danym obszarze, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia realizacji ekspertyzy/badania,
- branżę,
- zleceniodawcę działania,
- dokładną rolę w tym zadaniu,
- przedmiot analiz,
- stosowane metody badawcze.

9.5.2 W odniesieniu do członkostwa w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat określono:

- datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem,
- branżę,
- nazwa instytucji branżowej,
- rodzaj członkostwa.

9.5.3 Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej, w ciągu ostatnich 5 lat, w tym co najmniej w obszarze opracowywania lub pozyskiwania danych dla planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, lub dla planów zarządzania ryzykiem powodziowym, lub dla wstępnej oceny ryzyka powodziowego, lub dla opracowywania map ryzyka i zagrożenia powodziowego, lub dla planów utrzymania wód i programu ochrony wód morskich, w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę/obszar działalności,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe,
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.5.4 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat wykonał 5 ekspertyz w obszarze gospodarki wodnej i od 5 lat jest członkiem instytucji branżowej związanej z gospodarką wodną, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.5.1 i 9.5.2.*

#### **KRYTERIUM 4.6 dla grupy kwalifikacji: sprawiedliwość (dot. pkt. 9.6 w FE)**

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano kryterium 9.6.1 oraz 2 inne dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działu.

9.6.1 Wykazano posiadanie co najmniej wykształcenia wyższego magisterskiego prawniczego i określono:

- rok uzyskania wykształcenia,
- stopień/tytuł naukowy lub zawodowy w dziedzinie prawa,
- nazwę uczelni nadającej tytuł.

9.6.2 Wykazano co najmniej 5 wykonanych ekspertyz lub 5 przeprowadzonych badań z dziedziny prawa, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia ekspertyzy/badania,
- branżę,
- zleceniodawcę działania,
- dokładną rolę w tym zadaniu,
- przedmiot analiz,
- stosowane metody badawcze.

9.6.3 Wykazano prowadzenie działalności edukacyjnej na studiach, szkoleniach prawniczych lub prowadzenie doradztwa, pomocy prawnej, w ciągu ostatnich 5 lat i określono:

- datę początkową i datę zakończenia prowadzenia działalności,
- opis rodzaju działalności,
- instytucję, w której była prowadzona działalność.

9.6.4 W odniesieniu do członkostwa w instytucjach branżowych (np. w samorządzie zawodowym jednego z zawodów prawniczych, w podmiocie zajmującym się podnoszeniem świadomości prawnej obywateli) w ciągu ostatnich 5 lat określono:

- datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem,
- branżę,
- nazwa instytucji branżowej

- rodzaj członkostwa.

9.6.5 Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat (np. zatrudnienie na uczelni lub w szkole kształcącej prawników, zatrudnienie w kancelarii prawnej, zatrudnienie w jednostce świadczącej obsługę prawną instytucji administracji rządowej lub samorządowej) i określono:

- datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży,
- branżę,
- instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe
- stanowisko/specjalizację/rolę.

9.6.6 Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.

*Przykładowo jeżeli jeden z członków zespołu aspirującego do bycia PZZI dla grupy kwalifikacji sprawiedliwość posiada tytuł magistra prawa, przez ostatnie 5 lat wykonał 5 ekspertyz z dziedziny prawa oraz przez 5 lat pracował w kancelarii prawnej, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.6.1., 9.6.2 i 9.6.5.*