

Instrukcja wypełniania wniosku o wpis na listę podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości

w części: „Informacje o podmiocie” i „Eksperci”

Nabór: kwiecień-maj 2018 r.

Niniejszy dokument został przygotowany z myślą o zapewnieniu transparentności procesu naboru na listę podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) oraz ułatwieniu wypełniania formularzy zgłoszeniowych do wniosku na tę listę. Wszystkie punkty i podpunkty formularza zostały szczegółowo omówione pod kątem celowości każdego pytania oraz kryterium jego oceny i dowód (co będzie oceniane i na jakiej zasadzie) oraz przedstawia sugestie. Ponadto w instrukcji zostały podane praktyczne wskazówki jak dane pole wypełnić.

W celu ułatwienia procesu wypełniania elektronicznego formularza w ZRK do ogłoszenia o uruchomieniu naboru dołączone zostały formularze w wersji edytowalnego pliku arkusza edytora tekstu (formularz „Informacje o podmiocie” oraz „Formularz Eksperta”). Formularze tekstowe umożliwiają zapoznanie się z treścią i strukturą docelowego formularza ZRK oraz przygotowanie informacji do zamieszczenia ich w formularzu ZRK. Przy czym należy pamiętać, że niemożliwe jest automatyczne zaciągnięcie informacji z formularzy edytowalnych do formularza ZRK – należy je każdorazowo skopiować do odpowiedniego pola w formularzu ZRK.

Ważne informacje:

W kolumnie „Kryterium oceny i dowód” pojawia się termin „dowody”. Aby spełnić kryteria, wnioskodawcy muszą przedstawić – w odniesieniu do osób, jak i instytucji, odpowiednie dowody. Za „dowód” uważa się spełnienie wymogów jednego podpunktu z formularza (np. 7.2). Za „dowód” uważa się spełnienie wymogu jednego podpunktu z formularza.

Aby uznać dany dowód za potwierdzony, wnioskodawca musi wypełnić wszystkie pola w danym podpunkcie, do którego zgłoszono dowód (np. w wypadku kryterium 1, w pkt. 6.1 podano: datę początkową i datę zakończenia zdobywania doświadczenia, organizatora, tematykę oraz rolę w projekcie). Te same dowody mogą zostać zgłoszone w formularzu CV i w formularzu podmiotu.

Instrukcja jest zbieżna z dokumentem dla członków komisji oceniających wnioski – „Kryteria oceny” – załączonym do ogłoszenia o naborze.

Oprócz tego dokumentu, wnioskodawcy powinni zapoznać się także ze szczegółowym opisem grup kwalifikacji, dołączonym do ogłoszenia.

CZĘŚĆ I – Informacje o podmiocie

Punkt formularza	Skąd takie pytanie?	Co wpisać?	Kryterium oceny i dowód
2. Data rozpoczęcia działalności w zakresie gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń potwierdzona informacją np. z KRS			
2	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 2 pkt. 4 PZZJ powinien posiadać co najmniej 10-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń.	<p>Datę rozpoczęcia działalności w zakresie gospodarki, rynku pracy, edukacji.</p> <p>W wypadku podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej, należy dołączyć do wniosku, jako załącznik, odpowiednie dokumenty potwierdzające okres prowadzenia zorganizowanej działalności, np. statut, uchwałę, umowę, lub oświadczenie wskazujące obszar, w którym dany podmiot prowadzi działalność</p>	Kryterium uważa się za spełnione, jeśli w formularzu zostanie oświadczone posiadanie 10-letniego doświadczenia w prowadzeniu działalności w zakresie gospodarki, rynku pracy, edukacji, oraz zostanie wpisana data rozpoczęcia działalności.
3. Typ podmiotu			
3	Informacja dla celów statystycznych.	<p>Proszę wpisać jedno z poniższych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • publiczny (proszę wpisać również ministerstwo, któremu podlega podmiot, jeśli dotyczy), • prywatny (proszę wpisać również grupę kapitałową, której częścią jest 	Nie podlega ocenie.

		podmiot, jeśli dotyczy), • pozarządowy.	
3.1	Dotyczy podmiotów publicznych.	Proszę zaznaczyć pole.	Nie podlega ocenie.
3.2	Dotyczy podmiotów prywatnych.	Proszę zaznaczyć pole.	Nie podlega ocenie.
4. Grupa kwalifikacji			
4	Zgodnie z zapisami Ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 2 nie ma ograniczeń odnośnie do liczby grup kwalifikacji do których można się ubiegać o pełnienie funkcji PZZJ Opis grup kwalifikacji znajduje się w oddzielnym załączniku (link).	Zaznaczyć grupę/grupy kwalifikacji, do której/których podmiot ubiega się o wpisanie na listę PZZJ.	Nie podlega ocenie.
5. Sektor/branża			
5	Zgodnie z zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 2 pkt. 4 PZZJ powinien posiadać co najmniej 10-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń. Informacja na temat obszaru działalności podmiotu pozwoli ustalić przedstawicielowi ministra właściwego, czy podmiot pasuje do profilu dla danej kwalifikacji.	Branżę, w jakiej działa podmiot. Można podać więcej niż jedną branżę.	Nie podlega ocenie.
6. Charakterystyka podmiotu			
6	Zaprezentowanie się instytucji.	Krótki opis instytucji, służący zaprezentowaniu podmiotu.	Nie podlega ocenie.

7. Wewnętrzny system zapewnienia jakości

KRYTERIUM 1: Posiada wdrożony system wewnętrznego zapewnienia jakości

7	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 2 pkt. 2 PZZJ powinien posiadać wewnętrzny system zapewnienia jakości.	Należy opisać system zapewnienia jakości funkcjonujący w podmiocie	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wnioskodawca przedstawił lub opisał wewnętrzny system zapewnienia jakości, funkcjonujący w podmiocie wskazując system akredytowany (punkt 7.1) lub system nieakredytowany (punkt 7.2). <i>Przykładowo jeżeli wnioskodawca ma przyjętą normę ISO 9001: 2015, to zostanie to policzone jako dowód, o ile poda wszystkie informacje na temat certyfikatu wymagane w podpunkcie 7.1.</i>
7.1. System akredytowany			
7.1	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 2 pkt. 2 PZZJ powinien posiadać wewnętrzny system zapewnienia jakości.	Należy podać: <ul style="list-style-type: none"> ● pełną nazwę systemu, ● datę wystawienia certyfikatu, ● datę jego ważności, ● wystawcę certyfikatu. 	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wnioskodawca przedstawił lub opisał wewnętrzny system zapewnienia jakości, funkcjonujący w podmiocie wskazując system akredytowany (punkt 7.1) lub system nieakredytowany (punkt 7.2). <i>Przykładowo jeżeli wnioskodawca ma przyjętą normę ISO 9001: 2015, to zostanie to policzone jako dowód, o ile poda wszystkie informacje na temat</i>

			certyfikatu wymagane w podpunkcie 7.1.
7.2. System nieakredytowany			
7.2	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 2 pkt. 2 PZZJ powinien posiadać wewnętrzny system zapewniania jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● zakres, ● rok zaprojektowania i wdrożenia, ● sposób aktualizowania i nadzoru, <p>Ewentualnie można załączyć odpowiedni dokument z opisem w formie załącznika do wniosku.</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wnioskodawca przedstawił lub opisał wewnętrzny system zapewniania jakości, funkcjonujący w podmiocie wskazując system akredytowany (punkt 7.1) lub system nieakredytowany (punkt 7.2).</p> <p><i>Przykładowo jeżeli wnioskodawca ma przyjętą normę ISO 9001: 2015, to zostanie to policzone jako dowód, o ile poda wszystkie informacje na temat certyfikatu wymagane w podpunkcie 7.1.</i></p>
8. Doświadczenie w danej branży			
KRYTERIUM 2: Posiada wiedzę i doświadczenie w danym sektorze lub branży			
Uwaga: niniejsze kryterium odnosi się do specyfiki grupy kwalifikacji/branży:			
KRYTERIUM 2.1. dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport (dawniej: sport powszechny, sport wyczynowy), rolnictwo, rozwój wsi i rynki rolne, łączność			
Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat przez dowolną osobę z zespołu.			
<i>Przykładowo, jeżeli podmiot realizował wdrożenie w danej branży i przeprowadzał audyt w obszarze tej branży, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ spełnia to wymogi przedstawione w podpunktach 8.1.1. i 8.1.4.</i>			

8.1. Dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport, rolnictwo, rozwój wsi i rynki rolne, łączność, sprawy wewnętrzne, transport kolejowy

8.1.1. Prowadzonych badań, audytów, ewaluacji

8.1.1	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, ● zleceniodawcę, ● rolę podmiotu w projekcie, ● przedmiot badania, ● stosowaną metodę badawczą. 	Wykazano prowadzenie badań, audytów, ewaluacji.
-------	--	--	---

8.1.2. Wspierania instytucji

8.1.2	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, ● nazwę instytucji wspieranej przez podmiot, ● formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji (np. doradztwo, akredytowanie innych jednostek). 	Wykazano działania wspierające instytucje.
-------	--	---	--

8.1.3. Doświadczenia w obszarze kwalifikacji

8.1.3	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności, ● doświadczenie w obszarze kwalifikacji. 	Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom).
8.1.4. Działalności wdrożeniowej			
8.1.4	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji działalności, ● sektor/branżę w jakiej przeprowadzono wdrożenie, ● adekwatną grupę kwalifikacji, ● instytucję, ● rolę podmiotu w procesie, ● przedmiot wdrożenia. 	Wykazano prowadzenie działalności wdrożeniowej.
<p>8.2. Dla grup kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</p> <p>KRYTERIUM 2.2. dla grup kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu (w tym obowiązkowo pkt. 8.2.1) na posiadanie</p>			

doświadczenia w branży. Wskazane doświadczenie zostało zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat.

Przykładowo, jeżeli podmiot prowadził w ciągu ostatnich 5 lat działalność w branży kultura i realizował szkolenia z dziedziny kultury, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.2.1. i 8.2.3.

8.2.1. Prowadzenia działalności w ramach działu, do którego podmiot ubiega się o wpis jako PZZJ

8.2.1	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności ● zleceniodawcę, ● rolę podmiotu w projekcie, ● przedmiot działania, ● opis działania. 	Wykazano prowadzenie działalności w ramach działu, do którego podmiot ubiega się o wpis jako PZZJ.
-------	--	---	--

8.2.2. Wspierania instytucji (w ciągu ostatnich 5 lat)

8.2.2	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, ● nazwę instytucji wspieranej przez podmiot, ● formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji (np. doradztwo, akredytowanie innych jednostek). 	Wykazano działania wspierające instytucje.
-------	--	---	--

8.2.3. Doświadczenia w obszarze kwalifikacji (w ciągu ostatnich 5 lat)			
8.2.3	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	Należy podać: <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności, • doświadczenie w obszarze kwalifikacji. 	Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom).
8.2.4. Działalności wdrożeniowej (w ciągu ostatnich 5 lat)			
8.2.4	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	Należy podać: <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia realizacji działalności, • sektor/branżę w jakiej przeprowadzono wdrożenie, • instytucję, • rolę podmiotu w procesie, • przedmiot wdrożenia. 	Wykazano prowadzenie działalności wdrożeniowej.

8.3 Dla grupy kwalifikacji: gospodarka wodna

KRYTERIUM 2.3. dla grupy kwalifikacji: gospodarka wodna

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano **wszystkie** wymagane typy dowodów na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat.

Przykładowo, jeżeli wskazano przeprowadzenie w ciągu ostatnich 5 lat badania naukowego i realizowanie działania wspierającego inną instytucję w obszarze gospodarki wodnej, a jednocześnie oba te działania uwzględniały ww. dyrektywy, liczy się to jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.3.1. i 8.3.2.

8.3.1. Prowadzonych badań, działań naukowych, ekspertyz

8.3.1	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, ● zleceniodawcę, ● rolę podmiotu w projekcie, ● przedmiot badania, ● stosowaną metodę badawczą. 	Wykazano prowadzenie badań, działań naukowych, ekspertyz.
-------	--	--	---

8.3.2. Wspierania instytucji

8.3.2	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, • nazwę instytucji wspieranej przez podmiot, • formę wsparcia, jakiego udzielano instytucji. 	Wykazano działania wspierające instytucje.
<p>8.4. Dla grup kwalifikacji: sprawiedliwość</p> <p>KRYTERIUM 2.4. dla grup kwalifikacji: sprawiedliwość</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano wszystkie wymagane typy dowodów na posiadanie doświadczenia w branży, w ciągu ostatnich 5 lat.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli wykazano w ciągu ostatnich 5 lat przygotowanie ekspertyzy i szkolenia z dziedziny prawa, to zostanie to zaliczone jako 2 dowody, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przytoczone w podpunktach 8.4.1. i 8.4.2.</i></p> <p>8.4.1. Prowadzonych badań z dziedziny prawa lub ekspertyz</p>			

8.4.1	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji danego działania, ● zleceniodawcę, ● rolę podmiotu w projekcie, ● przedmiot badania, ● stosowaną metodę badawczą. 	Wykazano prowadzonych badań lub ekspertyz z dziedziny prawa.
8.4.2. Doświadczenie w obszarze kwalifikacji			
8.4.2	Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 54 ust. 1 pkt. 4 podmiot zgłaszający się umieszcza we wniosku dodatkowe informacje mające wpływ na ocenę możliwości wykonywania przez dany podmiot zadań związanych z zewnętrznym zapewnianiem jakości.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia prowadzenia danej działalności, ● doświadczenie w obszarze kwalifikacji. 	Wykazano doświadczenie w obszarze kwalifikacji (np. prowadzenie szkoleń, studiów wyższych lub podyplomowych, certyfikowanie, opisywanie kwalifikacji, nadawanie uprawnień instytucjom).

CZĘŚĆ II – Formularz Eksperta

Punkt formularza	Wyjaśnienie	Co wpisać	Kryterium oceny i dowód
4. Forma zatrudnienia			
4	Informacja do celów statystycznych.	Obecną formę zatrudnienia zgłaszanego członka zespołu w podmiocie wnioskującym.	Nie podlega ocenie.
5. Grupa kwalifikacji			
5	Podmiot wnioskujący może ubiegać się o wpis na listę PZZJ dla dowolnej liczby grup kwalifikacji oraz może zgłosić daną osobę do dowolnej liczby grup kwalifikacji. Opis grup kwalifikacji znajduje się w załączeniu do ogłoszenia o naborze.	Zaznaczyć grupę/grupy kwalifikacji, do której/których wnioskujący wskazuje zgłaszaną osobę.	Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wskazane grupy kwalifikacji mają swoje pokrycie w grupach kwalifikacji do których zgłasza się podmiot wskazanych w formularzu dla podmiotu w pkt. 4.
6. Posiadanie wiedzy nt. systemu ZSK			
KRYTERIUM 1: Posiadanie wiedzy nt. systemu ZSK			
6.1. udział w opisywaniu kwalifikacji			
6.1	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 1 Zespół PZZJ powinien posiadać wiedzę na temat Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji	Należy podać: <ul style="list-style-type: none"> datę (lub okres) w jakiej uczestniczono w danym przedsięwzięciu, 	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w zgłoszonym zespole co najmniej połowa osób posiada wiedzę na temat ZSK (z wyjątkiem zespołów powyżej 11 i więcej

	(ZSK).	<ul style="list-style-type: none"> • pełną nazwę organizatora, • szczegółową tematykę, której poświęcone było dane przedsięwzięcie oraz • rolę, jaką pełniła w nim zgłaszana osoba (np. uczestnik/słuchacz, prowadzący, badacz, etc). 	<p>osób, gdzie 6 osób powinno posiadać taką wiedzę). Osoba posiadająca wiedzę na temat ZSK powinna wskazać co najmniej 1 dowód potwierdzający uzyskanie wiedzy nt. systemu ZSK w ciągu ostatnich 3 lat.</p> <p><i>Przykładowo, w wypadku zespołów liczących od 3 do 4 osób, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 2 osoby. W wypadku zespołów 5- lub 6-osobowych, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 3 osoby. W wypadku zespołów 7- lub 8-osobowych muszą to być co najmniej 4 osoby, w wypadku 9 lub 10 osób w zespole musi to być co najmniej 5 osób, a w wypadku 11 lub więcej osób wystarczy, że 6 z nich będzie posiadać wiedzę na temat ZSK.</i></p>
6.2. udział w seminariach lub konferencjach			
6.2	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 1 Zespół PZZJ powinien posiadać wiedzę na temat Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK).	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę (lub okres) w jakiej uczestniczono w danym przedsięwzięciu, • pełną nazwę organizatora, • szczegółową tematykę, której poświęcone było dane przedsięwzięcie 	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w zgłoszonym zespole co najmniej połowa osób posiada wiedzę na temat ZSK (z wyjątkiem zespołów powyżej 11 i więcej osób, gdzie 6 osób powinno posiadać taką wiedzę). Osoba posiadająca wiedzę na temat ZSK powinna wskazać co najmniej 1 dowód potwierdzający uzyskanie wiedzy

		<p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> rolę, jaką pełniła w nim zgłaszana osoba (np. uczestnik/słuchacz, prowadzący, badacz, etc). 	<p>nt. systemu ZSK w ciągu ostatnich 3 lat.</p> <p><i>Przykładowo, w wypadku zespołów liczących od 3 do 4 osób, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 2 osoby. W wypadku zespołów 5- lub 6-osobowych, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 3 osoby. W wypadku zespołów 7- lub 8-osobowych muszą to być co najmniej 4 osoby, w wypadku 9 lub 10 osób w zespole musi to być co najmniej 5 osób, a w wypadku 11 lub więcej osób wystarczy, że 6 z nich będzie posiadać wiedzę na temat ZSK.</i></p>
6.3. udział w projektach badawczych lub wdrożeniowych związanych z ZSK			
6.3	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 1 Zespół PZZJ powinien posiadać wiedzę na temat Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK).	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> datę (lub okres) w jakiej uczestniczono w danym przedsięwzięciu, pełną nazwę organizatora, szczegółową tematykę, której poświęcone było dane przedsięwzięcie oraz rolę, jaką pełniła w nim zgłaszana osoba (np. uczestnik/słuchacz, prowadzący, 	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w zgłoszonym zespole co najmniej połowa osób posiada wiedzę na temat ZSK (z wyjątkiem zespołów powyżej 11 i więcej osób, gdzie 6 osób powinno posiadać taką wiedzę). Osoba posiadająca wiedzę na temat ZSK powinna wskazać co najmniej 1 dowód potwierdzający uzyskanie wiedzy nt. systemu ZSK w ciągu ostatnich 3 lat.</p> <p><i>Przykładowo, w wypadku zespołów liczących od 3 do 4 osób, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 2 osoby.</i></p>

		badacz, etc).	<i>W wypadku zespołów 5- lub 6-osobowych, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 3 osoby. W wypadku zespołów 7- lub 8-osobowych muszą to być co najmniej 4 osoby, w wypadku 9 lub 10 osób w zespole musi to być co najmniej 5 osób, a w wypadku 11 lub więcej osób wystarczy, że 6 z nich będzie posiadać wiedzę na temat ZSK.</i>
6.4. inne (np. członkostwo w sektorowej radzie ds. kompetencji)			
6.4	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 1 Zespół PZZJ powinien posiadać wiedzę na temat Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK).	Należy szczegółowo opisać inne sposoby nabywania wiedzy ZSK wraz z podaniem szczegółowego zakresu wiedzy lub sposobu jej wykorzystania, np.: <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia zdobywania doświadczenia, • organizatora, • tematykę, • rolę. 	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w zgłoszonym zespole co najmniej połowa osób posiada wiedzę na temat ZSK (z wyjątkiem zespołów powyżej 11 i więcej osób, gdzie 6 osób powinno posiadać taką wiedzę). Osoba posiadająca wiedzę na temat ZSK powinna wskazać co najmniej 1 dowód potwierdzający uzyskanie wiedzy nt. systemu ZSK w ciągu ostatnich 3 lat. <i>Przykładowo, w wypadku zespołów liczących od 3 do 4 osób, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 2 osoby. W wypadku zespołów 5- lub 6-osobowych, wiedzę na temat ZSK muszą posiadać co najmniej 3 osoby. W wypadku zespołów 7- lub 8-osobowych muszą to być co najmniej 4 osoby, w wypadku 9 lub 10 osób w</i>

			zespolu musi to być co najmniej 5 osób, a w wypadku 11 lub więcej osób wystarczy, że 6 z nich będzie posiadać wiedzę na temat ZSK.
7. Posiadanie kompetencji w zakresie walidacji efektów uczenia się			
KRYTERIUM 2: Posiadanie kompetencji w zakresie walidacji efektów uczenia się			
Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 3 dowody na posiadanie przez dowolnych członków zespołu kompetencji w zakresie walidacji efektów uczenia się w ciągu ostatnich 5 lat. W punkcie 7.3 można wskazać tylko 1 dowód poświadczający zdobyte doświadczenie.			
<i>Przykładowo, doświadczenie w zakresie walidacji efektów uczenia się, uzyskane w okresie ostatnich 5 lat i obejmujące ponad 5 procedur weryfikacji w przypadku każdego członka zespołu, dla zespołu składającego się z 3 osób będzie policzone jako 3 dowody, ponieważ każdy z trójki członków zespołu spełnia wymogi przedstawione w podpunkcie 7.1.</i>			
7.1. doświadczenia w zakresie weryfikacji czy dana osoba posiada określoną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, np. przeprowadzanie egzaminów, sprawdzianów, testów w ramach procesów kształcenia lub niezależnie od nich			
7.1	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 2, zespół PZZJ powinien mieć wiedzę o zasadach walidacji oraz doświadczenie w zakresie walidacji efektów uczenia się uzyskanych w ramach edukacji formalnej i nieformalnej oraz uczenia się nieformalnego.	Należy określić: <ul style="list-style-type: none"> • liczbę przeprowadzonych weryfikacji, • przedmiot egzaminowania, • swoją rolę w procesie (np. opracowywanie pytań egzaminacyjnych), • stosowane metody egzaminowania (np. egzamin pisemny), • instytucję w której się egzaminowało • grupę, która była odbiorcami działań. 	Wykazano co najmniej 5 przeprowadzonych weryfikacji.

7.2. doświadczenia w zakresie prowadzenia doradztwa dotyczącego rozwoju edukacyjno-zawodowego, np. w instytucjach rynku pracy, placówkach edukacyjnych, w działach HR bądź przez świadczenie usług coachingowych

7.2	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 2, zespół PZZJ powinien mieć wiedzę o zasadach walidacji oraz doświadczenie w zakresie walidacji efektów uczenia się uzyskanych w ramach edukacji formalnej i nieformalnej oraz uczenia się nieformalnego.	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia nabywania doświadczenia, • instytucję, w ramach której się to odbywało, • grupę docelową, która była odbiorcami działań • dokładną rolę w procesie doradztwa dot. rozwoju edukacyjno-zawodowego. 	Wykazano co najmniej 1 rok doświadczenia w zakresie prowadzenia doradztwa dot. rozwoju edukacyjno-zawodowego.
-----	--	---	---

7.3. inne doświadczenia

7.3	Zgodnie zapisami Ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 2, zespół PZZJ powinien mieć wiedzę o zasadach walidacji oraz doświadczenie w zakresie walidacji efektów uczenia się uzyskanych w ramach edukacji formalnej i nieformalnej oraz uczenia się nieformalnego.	Należy je szczegółowo opisać wraz z podaniem zakresu szczegółowego wiedzy lub sposobu jej wykorzystania.	Szczegółowo opisano inny sposób uzyskania wiedzy i jej zakres oraz sposób jej wykorzystania
-----	--	--	---

8. Posiadanie wiedzy lub doświadczenia nt. zapewniania jakości (w ciągu ostatnich 5 lat)

KRYTERIUM 3: Posiadanie wiedzy lub doświadczenia nt. zapewniania jakości

8.1. Audyty/audity

8.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<p>Należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia danego działania, ● zleceniodawcę, ● dokładną rolę w projekcie (np. sporządzenie raportu), ● przedmiot badania, ● stosowane metody badawcze (np. analiza dokumentacji). 	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 5 dowodów poświadczających uzyskanie wiedzy i doświadczenia nt. zapewniania jakości przez dowolnych członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli 2 członków danego zespołu może wykazać dowody na przeprowadzenie jednego audytu i jednej ewaluacji, inny członek tego zespołu zrealizował badanie społeczne, a każde z wymienionych działań zostało zrealizowane w przeciągu 5 ostatnich lat, to zespół wykazuje łącznie 5 dowodów, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 8.1-3.</i></p>
8.2. Ewaluacje			
8.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52</p>	<p>Należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia danego działania, ● zleceniodawcę, ● dokładną rolę w projekcie (np. sporządzenie raportu), ● przedmiot badania, 	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 5 dowodów poświadczających uzyskanie wiedzy i doświadczenia nt. zapewniania jakości przez dowolnych członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli 2 członków danego zespołu może wykazać dowody na przeprowadzenie jednego audytu i jednej</i></p>

	ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.	<ul style="list-style-type: none"> stosowane metody badawcze (np. analiza dokumentacji). 	<i>ewaluacji, inny członek tego zespołu zrealizował badanie społeczne, a każde z wymienionych działań zostało zrealizowane w przeciągu 5 ostatnich lat, to zespół wykazuje łącznie 5 dowodów, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 8.1-3.</i>
8.3. Badania społeczne			
8.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<p>Należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> datę początkową i datę zakończenia danego działania, zleceniodawcę, dokładną rolę w projekcie (np. sporządzenie raportu), przedmiot badania, stosowane metody badawcze (np. analiza dokumentacji). 	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 5 dowodów poświadczających uzyskanie wiedzy i doświadczenia nt. zapewniania jakości przez dowolnych członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli 2 członków danego zespołu może wykazać dowody na przeprowadzenie jednego audytu i jednej ewaluacji, inny członek tego zespołu zrealizował badanie społeczne, a każde z wymienionych działań zostało zrealizowane w przeciągu 5 ostatnich lat, to zespół wykazuje łącznie 5 dowodów, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 8.1-3.</i></p>

8.4. Inne dowody poświadczające posiadanie wiedzy lub doświadczenia nt. zapewniania jakości

8.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<p>Należy dokładnie opisać sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania, czyli swoje doświadczenia w tej dziedzinie.</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 5 dowodów poświadczających uzyskanie wiedzy i doświadczenia nt. zapewniania jakości przez dowolnych członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli 2 członków danego zespołu może wykazać dowody na przeprowadzenie jednego audytu i jednej ewaluacji, inny członek tego zespołu zrealizował badanie społeczne, a każde z wymienionych działań zostało zrealizowane w przeciągu 5 ostatnich lat, to zespół wykazuje łącznie 5 dowodów, ponieważ każdy z przytoczonych przykładów spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 8.1-3.</i></p>
-----	--	--	--

9. Posiadanie wiedzy na temat sektora/branży/grupy kwalifikacji

KRYTERIUM 4: Posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji

Uwaga: niniejsze kryterium odnosi się do specyfiki grupy kwalifikacji/branży:

9.1. Dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport, sprawy wewnętrzne, łączność.

KRYTERIUM 4.1 dla grup kwalifikacji: drogi publiczne, sport (dawniej grupy: sport powszechny, sport wyczynowy), sprawy wewnętrzne

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli wykazano łącznie co najmniej 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy nt. branży/grupy kwalifikacji przez

dowolnych członków zespołu.

Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu aspirującego do bycia PZZJ dla grupy kwalifikacji drogi publiczne posiada 5 lat doświadczenia w pracy związanej z drogami publicznymi i przeprowadził 5 badań w obszarze usług pocztowych, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.1.1.-9.1.4.

9.1.1. stopnia lub tytułu naukowego

9.1.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● stopień/tytuł naukowy, ● dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy, ● adekwatną grupę kwalifikacji. 	<p>Wykazano posiadanie stopnia/tytułu naukowego.</p>
-------	--	--	--

9.1.2. przygotowanych ekspertyz lub udziału w badaniach społecznych w danym obszarze (w ciągu ostatnich 5 lat)

9.1.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia realizacji ekspertyzy/badania, ● branżę, ● adekwatną grupę kwalifikacji, 	<p>Wykazano co najmniej 5 wykonanych ekspertyz lub 5 przeprowadzonych badań w danym obszarze, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	---	--	--

	<p>kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • zleceniodawcę działania, • dokładną rolę w tym zadaniu, • przedmiot analiz, • stosowane metody badawcze. 	
9.1.3. członkostwa w instytucjach branżowych (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.1.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem, • branżę, • adekwatną grupę kwalifikacji, • nazwę instytucji branżowej, • rodzaj członkostwa. 	<p>Wykazano członkostwo w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
9.1.4. doświadczenia w pracy zawodowej w danej branży (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.1.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży, • branżę, 	<p>Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

	rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.	<ul style="list-style-type: none"> • adekwatną grupę kwalifikacji, • instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe, • stanowisko/specjalizację/rolę. 	
9.1.5. inne dowody – np. przeprowadzone szkolenia, bycie nauczycielem			
9.1.5	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”.</p>	Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.	Wykazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.
<p>9.2. Dla grup kwalifikacji: rolnictwo, rynki rolne, rozwój wsi</p> <p>KRYTERIUM 4.2 dla grup kwalifikacji: rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 3 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działu.</p> <p><i>Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu posiada stopień naukowy z dziedziny związanej z rolnictwem, przepracował 5 lat w branży rolniczej i od 5 lat należy do organizacji branżowej, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.2.1, 9.2.3 i 9.2.4.</i></p>			

9.2.1. Stopnia/tytułu zawodowego lub naukowego			
9.2.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grup kwalifikacji rolnictwo, rynki rolne i rozwój wsi.</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stopień/tytuł naukowy, • dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy, • adekwatną grupę kwalifikacji. 	<p>Wykazano posiadanie stopnia/tytułu naukowego.</p>
9.2.2. udziału w badaniach społecznych w danym obszarze (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.2.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia realizacji badania, • branżę, • adekwatną grupę kwalifikacji, • zleceniodawcę działania, 	<p>Wykazano udział w badaniach w każdym z obszarów wymienionych w definicji grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

	<p>procedury ewaluacji lub audytów”, oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grup kwalifikacji rolnictwo, rynki rolne i rozwój wsi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> dokładną rolę w tym zadaniu, przedmiot analiz, stosowane metody badawcze. 	
9.2.3. członkostwa w instytucjach branżowych (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.2.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grup kwalifikacji rolnictwo, rynki rolne i rozwój wsi.</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem, branżę, adekwatną grupę kwalifikacji, nazwę instytucji branżowej, rodzaj członkostwa. 	<p>Wykazano członkostwo w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
9.2.4. doświadczenia w pracy zawodowej w danej branży (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.2.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p>	<p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego 	<p>Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

	<p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grup kwalifikacji rolnictwo, rynki rolne i rozwój wsi.</p>	<p>w branży,</p> <ul style="list-style-type: none"> • branżę, • adekwatną grupę kwalifikacji, • instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe • stanowisko/specjalizację/rolę 	
<p>9.2.5. inne dowody – np. przeprowadzone szkolenia, bycie nauczycielem</p>			
<p>9.2.5</p>	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grup kwalifikacji rolnictwo, rynki rolne i rozwój wsi.</p>	<p>Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.</p>	<p>Wykazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

9.3. Dla grup kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

KRYTERIUM 4.3 dla grupy kwalifikacji: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 3 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działu.

Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu posiada stopień naukowy z dziedziny związanej z kulturą, przepracował 5 lat w branży kultury i przeprowadził 5 ewaluacji w obszarze kultury, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.3.1, 9.3.2 i 9.3.4.

9.3.1. Stopnia/tytułu zawodowego lub naukowego

9.3.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie związaną z obszarem działu administracji kultura i dziedzictwo narodowe.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stopień/tytuł naukowy, • dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy. 	<p>Wykazano posiadanie stopnia/tytułu naukowego.</p>
-------	--	---	--

9.3.2. przeprowadzonych ewaluacji lub audytów w danym obszarze (w ciągu ostatnich 5 lat)

9.3.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie związaną z obszarem działu administracji kultura i dziedzictwo narodowe.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia realizacji badania/audytu, • branżę, • zleceniodawcę działania, • dokładną rolę w tym zadaniu, • przedmiot analiz, • stosowane metody badawcze. 	<p>Wykazano co najmniej 5 przeprowadzonych ewaluacji lub 5 audytów w zakresie działalności związanej z obszarem, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	--	--	---

9.3.3. doświadczenia zawodowego dotyczącego walidacji i certyfikacji efektów uczenia się związanych z działem administracji (w ciągu ostatnich 5 lat)

9.3.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia w jakim dana osoba posiada doświadczenie zawodowe w branży, • branżę, • instytucję, w której osoba nabyła 	<p>Wykazano doświadczenie zawodowe dotyczące walidacji i certyfikacji efektów uczenia się związanych z działem administracji lub jego istotną częścią w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	---	---	--

	<p>kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie związaną z obszarem działu administracji kultura i dziedzictwo narodowe.</p>	<p>doświadczenie zawodowe,</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanowisko/specjalizację/rolę. 	
9.3.4. doświadczenia w pracy zawodowej w obszarze działu administracji (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.3.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie związaną z obszarem działu administracji kultura i dziedzictwo narodowe.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży, • branżę, • instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe, • stanowisko/specjalizację/rolę. 	<p>Wskazano doświadczenie w pracy zawodowej w obszarze działu administracji państwowej dla danej grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
9.3.5. inne dowody – np. przeprowadzone szkolenia, bycie nauczycielem			

9.3.5	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie związaną z obszarem działu administracji kultura i dziedzictwo narodowe.</p>	<p>Należy szczegółowo opisać inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, uwzględniając sposób jej uzyskania i zakres szczegółowy, a także sposób jej wykorzystania.</p>	<p>Wskazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	--	---	--

9.4. Dla grup kwalifikacji: transport kolejowy

KRYTERIUM 4.4 dla grupy kwalifikacji: transport kolejowy

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem.

Przykładowo jeżeli jeden z członków zespołu posiada tytuł zawodowy z dziedziny związanej z transportem kolejowym i przepracował 5 lat w branży kolejowej, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.4.1 i 9.4.2.

9.4.1. tytułu zawodowego (wykształcenie co najmniej średnie zawodowe)

9.4.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grupy kwalifikacji transport kolejowy.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● tytuł zawodowy/stopień naukowy, ● dziedzinę, w której osoba posiada tytuł lub stopień naukowy. 	<p>Wykazano wykształcenie co najmniej średnie zawodowe związane z daną grupą kwalifikacji.</p>
9.4.2. doświadczenia w pracy zawodowej w danej branży (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.4.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży, ● branżę, ● instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe, ● stanowisko/specjalizację/rolę. 	<p>Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

	oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grupy kwalifikacji transport kolejowy.		
9.4.3. inne dowody – np. przeprowadzone szkolenia, bycie nauczycielem			
9.4.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów.”</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę na temat grupy kwalifikacji transport kolejowy.</p>	Należy szczegółowo opisać inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.	Wykazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat.
9.5. Dla grup kwalifikacji: gospodarka wodna			
KRYTERIUM 4.5 dla grupy kwalifikacji: gospodarka wodna			
<i>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano 2 dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem.</i>			
<i>Przykładowo, jeżeli jeden z członków zespołu w ciągu ostatnich 5 lat wykonał 5 ekspertyz w obszarze gospodarki wodnej i od 5 lat jest członkiem</i>			

instytucji branżowej związanej z gospodarką wodną, to zostanie to policzone jako 2 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.5.1 i 9.5.2.

9.5.1. przygotowanych ekspertyz lub udziału w badaniach społecznych w danym obszarze (w ciągu ostatnich 5 lat)

9.5.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w obszarze grupy kwalifikacji gospodarka wodna.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia realizacji ekspertyzy/badania, • branżę, • zleceniodawcę działania, • dokładną rolę w tym zadaniu, • przedmiot analiz, • stosowane metody badawcze. 	<p>Wykazano co najmniej 5 wykonanych ekspertyz lub 5 przeprowadzonych badań w danym obszarze, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	---	--	--

9.5.2. członkostwa w instytucjach branżowych (w ciągu ostatnich 5 lat)

9.5.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem, 	<p>Wykazano członkostwo w instytucjach branżowych w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	--	--	--

	<p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w obszarze grupy kwalifikacji gospodarka wodna.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • branżę, • nazwa instytucji branżowej, • rodzaj członkostwa. 	
9.5.3. doświadczenia w pracy zawodowej w danej branży (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.5.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w obszarze grupy kwalifikacji gospodarka wodna.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem, • datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży, • branżę/obszar działalności, • instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe, • stanowisko/specjalizację/rolę. 	<p>Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej, w ciągu ostatnich 5 lat, w tym co najmniej w obszarze opracowywania lub pozyskiwana danych dla planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, lub dla planów zarządzania ryzykiem powodziowym, lub dla wstępnej oceny ryzyka powodziowego, lub dla opracowywania map ryzyka i zagrożenia powodziowego, lub dla planów utrzymania wód i programu ochrony wód morskich, w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji.</p>

9.5.4. innych dowodów – np. przeprowadzonych szkoleń, bycia nauczycielem

9.5.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w obszarze grupy kwalifikacji gospodarka wodna.</p>	<p>Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.</p>	<p>Wykazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
-------	---	---	--

9.6. Dla grup kwalifikacji: sprawiedliwość

KRYTERIUM 4.6 dla grupy kwalifikacji: sprawiedliwość

Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 członka zespołu wykazano kryterium 9.6.1 oraz 2 inne dowody różnego typu na posiadanie wiedzy związanej z obszarem działania.

Przykładowo jeżeli jeden z członków zespołu aspirującego do bycia PZZJ dla grupy kwalifikacji sprawiedliwość posiada tytuł magistra prawa, przez ostatnie 5 lat wykonał 5 ekspertyz z dziedziny prawa oraz przez 5 lat pracował w kancelarii prawnej, to zostanie to policzone jako 3 dowody, ponieważ osoba ta spełnia wymogi przedstawione w podpunktach 9.6.1., 9.6.2 i 9.6.5.

9.6.1. posiadania co najmniej wykształcenia wyższego magisterskiego prawniczego

9.6.1	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● rok uzyskania wykształcenia, ● stopień/tytuł naukowy lub zawodowy w dziedzinie prawa, ● nazwę uczelni nadającej tytuł. 	<p>Wykazano posiadanie co najmniej wykształcenia wyższego magisterskiego prawniczego.</p>
9.6.2. przygotowanych ekspertyz lub udziału w badaniach społecznych w danym obszarze (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.6.2	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● datę początkową i datę zakończenia ekspertyzy/badania, ● branżę, ● zleceniodawcę działania, ● dokładną rolę w tym zadaniu, ● przedmiot analiz, 	<p>Wykazano prowadzenie działalności edukacyjnej na studiach, szkoleniach prawniczych lub prowadzenie doradztwa, pomocy prawnej, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>

	<p>procedury prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • stosowane metody badawcze. 	
9.6.3. doświadczenia w prowadzeniu działalności edukacyjnej na studiach, szkoleniach prawniczych lub prowadzeniu doradztwa, pomocy prawnej (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.6.3	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<p>Należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia prowadzenia działalności, • opis rodzaju działalności, • instytucję, w której była prowadzona działalność. 	<p>Wykazano prowadzenie działalności edukacyjnej na studiach, szkoleniach prawniczych lub prowadzenie doradztwa, pomocy prawnej, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>
9.6.4. członkostwa w instytucjach branżowych (w ciągu ostatnich 5 lat)			

9.6.4	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<p>Należy wykazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia bycia jej członkiem, • branżę, • nazwę instytucji branżowej • rodzaj członkostwa. 	<p>Wykazano członkostwo w instytucjach branżowych (np. w samorządzie zawodowym jednego z zawodów prawniczych, w podmiocie zajmującym się podnoszeniem świadomości prawnej obywateli).</p>
9.6.5. doświadczenia w pracy zawodowej w danej branży (w ciągu ostatnich 5 lat)			
9.6.5	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie</p>	<p>Należy wykazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • datę początkową i datę zakończenia zdobycia doświadczenia zawodowego w branży, • branżę, • instytucję, w której osoba nabyła doświadczenie zawodowe 	<p>Wykazano doświadczenie w pracy zawodowej w branży adekwatnej do grupy kwalifikacji w ciągu ostatnich 5 lat (np. zatrudnienie na uczelni lub w szkole kształcącej prawników, zatrudnienie w kancelarii prawnej, zatrudnienie w jednostce świadczącej obsługę prawną instytucji administracji rządowej lub samorządowej).</p>

	<p>procedury prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • stanowisko/specjalizację/rolę. 	
9.6.6. inne dowody – np. przeprowadzone szkolenia, bycie nauczycielem			
9.6.6	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o ZSK art. 53 ust. 3 pkt. 3 „Przez kadre, o której mowa w ust. 2 pkt. 1, należy rozumieć pracowników, którzy jako zespół posiadają:</p> <p>3) wiedzę o zasadach wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w obszarze nadawania kwalifikacji rynkowych należących do grup kwalifikacji, o których mowa w art. 52 ust. 2, oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia ewaluacji lub audytów”,</p> <p>oraz wytycznymi ministra właściwego zespół powinien posiadać wiedzę i doświadczenie branżowe w obszarze grupy kwalifikacji sprawiedliwość.</p>	<p>Szczegółowo opisano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat, uwzględniając sposób uzyskania i zakres szczegółowy wiedzy, a także sposób jej wykorzystania.</p>	<p>Wykazano inne dowody wskazujące na posiadanie wiedzy na temat branży/grupy kwalifikacji, w ciągu ostatnich 5 lat.</p>